

PROCEDIMIENTO PARA LA PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS

RESUMEN DE REVISIONES		
NÚMERO	FECHA	MODIFICACIÓN
0.1	15/12/08	Versión inicial del SGIC aprobada por Consejo de Gobierno
02	19/10/09	Versión del SGIC 02, aprobada por Consejo de Gobierno
02	21/05/10	Modificación del SGIC v02, aprobada por Consejo de Gobierno
1.0	21/11/12	Revisión sustancial y unión de los procedimientos PC03 y PC09 del SGIC v02

**Código
P04****PROCEDIMIENTO PARA LA PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS**

1. OBJETO.

El propósito de este procedimiento es establecer el modo en el que los Centros y Departamentos de la Universidad de Cádiz (UCA) planifican e implementan sus programas formativos y evalúan los resultados del aprendizaje con el fin de valorar si los estudiantes alcanzan los objetivos y competencias definidas en los títulos de Grado y Máster.

2. REFERENCIAS Y NORMATIVAS.

- Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, modificado por el Real Decreto 861/2010, de 2 de julio, recoge en el Anexo I “Memoria para la solicitud de verificación de los títulos oficiales”, Apartado 9 “Sistema de Garantía de la calidad” que éste debe contener información sobre procedimientos de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado.
- El Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y Máster (versión 2, del 21 de diciembre de 2011), establecido por la Agencia Andaluza del Conocimiento (AAC), recoge en el apartado 5.2 que en el “Autoinforme de seguimiento del título” debe figurar la información relativa a la puesta en marcha del título y los resultados de la aplicación del Sistema de Garantía de Calidad.
- Memoria de verificación del título de Grado o Máster.
- Protocolo para el proceso de seguimiento de títulos universitarios oficiales elaborado por la Comisión Universitaria para la regulación del Seguimiento y la Acreditación (CURSA), aprobado por el Consejo de Universidades y la Conferencia General de Política Universitaria en julio de 2010.
- Sistema de Gestión de Calidad de Planificación Docente de la Universidad de Cádiz.
- Instrucción anual del Vicerrectorado competente en materia de Ordenación Académica, para coordinar los Planes de Ordenación Docente de Centros y Departamentos para el curso académico.

3. DESARROLLO DEL PROCEDIMIENTO.

El procedimiento de Planificación Docente de la Universidad de Cádiz cuenta, actualmente, con un Sistema de Gestión de la Calidad basado en la Norma ISO 9001:2008. Los procedimientos del Sistema y la instrucción anual, emitida por el Vicerrectorado competente en materia de ordenación académica, son el referente para elaborar y coordinar los Planes de Ordenación Docente de Centros y Departamentos cada curso académico.

La sistemática general para la Planificación Docente, reflejada en la instrucción de ordenación académica, lleva asociada los siguientes procedimientos:

1. Oferta docente de optativas, a propuesta de los centros en coordinación con los departamentos.
2. Elaboración de las Fichas 1A: actividades y grupos, por parte de los departamentos
3. Plan Docente preliminar del Título, elaborado por el centro.
4. Asignación de la docencia por parte de los departamentos.
5. Elaboración del programa docente de las asignaturas por parte de los departamentos. El programa docente forma parte de la información pública del título, por lo que debe:
 - Contener toda la información establecida en el formato de la Ficha 1B.
 - Estar validada por el departamento y coordinador del título.
 - Estar publicada y accesible en la Web.
6. Plan docente definitivo del título, aprobado por Junta de Centro.
7. Publicación en la Web de los Horarios de tutorías por parte de los departamentos.

Todas las actividades anteriores se realizarán bajo la supervisión y colaboración del Vicerrectorado competente en materia de Ordenación Académica.

El desarrollo de la docencia es responsabilidad de los Departamentos, en coordinación con los Centros, fundamentalmente en aquellas situaciones sobrevenidas que requieran modificación de la planificación acordada. Los Departamentos deberán velar por el cumplimiento de la planificación y la calidad de la docencia encomendada.

Con relación a la evaluación de los aprendizajes, esta debe realizarse por parte del equipo docente conforme a lo establecido en el programa formativo o plan docente de la asignatura. La Comisión de Garantía de Calidad del Centro será la encargada de revisar y realizar el control y seguimiento, tanto de la planificación como del desarrollo de las enseñanzas.

Tras finalizar el curso académico, el responsable de cada asignatura confeccionará las actas de calificación, cumplimentando, a través de la plataforma Web establecida, una encuesta de satisfacción de resultados por cada asignatura que será remitido al coordinador del título, con copia para el director del departamento. Asimismo cumplimentará la encuesta prevista en la plataforma a través de la cual valorará la actividad académica.

Una vez finalizado el periodo docente, la Unidad de Calidad y Evaluación remitirá al Centro un informe con los resultados de los indicadores del procedimiento. Estos indicadores incluyen los indicadores establecidos en el Real Decreto 1393/2007 y el Real Decreto 861/2010, los indicadores reflejados en el protocolo para el proceso de seguimiento de títulos universitarios oficiales (CURSA) y otros contemplados por el Sistema Integrado de Información de las Universidades Públicas Españolas (SIIU).

El coordinador de título, con la información de las encuestas de satisfacción del profesorado y el informe de indicadores, realizará un informe global del título anotando las propuestas de mejora que considere necesarias y oportunas.

La Comisión de Garantía de Calidad (CGC) del Centro revisará y aprobará los informes globales de los títulos. Dichos informes serán facilitados al Vicerrectorado competente en materia de ordenación académica cuando incluyan incidencias relacionadas con la planificación de la docencia, para su consideración en los procedimientos e instrucción de Planificación Docente del siguiente curso académico.

Los informes globales del título y el informe con los resultados de los indicadores, se analizarán en el seno de la CGC del Centro. Esta revisión quedará reflejada en el Procedimiento de evaluación, seguimiento y mejora del Título de este Sistema de Garantía de Calidad.

4. SEGUIMIENTO Y MEDICIÓN.

Para el seguimiento y medición de este procedimiento se utilizarán los siguientes indicadores:

- ISGC-P04-01: Porcentaje de asignaturas del título que tienen su Programa Docente validado en el plazo establecido en el Cronograma de Planificación Docente.
- ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza y aprendizaje.
- ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.
- ISGC-P04-04: Satisfacción del profesorado con la actividad académica desarrollada.
- ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento.
- ISGC-P04-06: Tasa de éxito.
- ISGC-P04-07: Tasa de evaluación o Tasa de presentados.
- ISGC-P04-08: Tasa de abandono.
- ISGC-P04-09: Tasa de graduación.
- ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia.

5. HERRAMIENTAS Y FORMATOS.

Herramientas:

- HSGC-P04-01: Encuesta de satisfacción del estudiante con la docencia recibida.
- HSGC-P04-02: Encuesta de satisfacción del profesor con la actividad académica.

Formatos:

- FSGC-P04-01: Informe de indicadores de planificación, desarrollo y medición de resultados de la enseñanza.
- FSGC-P04-02: Informe global del título, síntesis del informe de asignaturas.

6. CRONOGRAMA DEL PROCEDIMIENTO.

RESPONSABLES	ACTIVIDADES	PLAZOS	REGISTROS
Vicerrectorado competente en Ordenación Académica	Instrucción para coordinar los Planes de Ordenación Docente de Centros y Departamentos para el curso	Diciembre	
Centros y Departamentos	Desarrollar el procedimiento de Planificación Docente	Enero - Julio	Plan Docente definitivo del Título
Unidad de Calidad y Evaluación / Estudiantes	Encuestas de satisfacción de los estudiantes con la docencia	Diciembre- Enero / Abril-Mayo	
Responsable de la Asignatura	Elaborar la encuesta de satisfacción de la asignatura y valorar la actividad académica	Septiembre	Plataforma web
Unidad de Calidad y Evaluación	Elaborar Informe de resultados de los indicadores y remitir a los centros	Octubre	RSGC-P04-01: Informes indicadores
Coordinador del Título	Elaborar el Informe del Título: Síntesis de los informes de asignaturas	Octubre	RSGC-P04-02: Informe global Título
Comisión Garantía de Calidad del Centro	Revisar y Aprobar el informe global de los títulos	Noviembre	
Comisión Garantía de Calidad del Centro	Análisis, Revisión y Mejora de la planificación y desarrollo de la enseñanza (P14-Procedimiento para la evaluación, seguimiento y mejora del título).	Del 15 de Noviembre al 15 de Diciembre	RSGC-P14-01: Autoinforme de Seguimiento del Título.

HERRAMIENTAS Y FORMATOS:

**PROCEDIMIENTO PARA LA PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y
MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA ENSEÑANZAS.**

HSGC-P04-01: Encuesta de satisfacción del estudiante con la docencia recibida.



ENCUESTA DE OPINIÓN DE LOS/AS ESTUDIANTES SOBRE LA LABOR DOCENTE DEL PROFESORADO



CÓDIGO ASIGNATURA

TITULACIÓN	ASIGNATURA	GRUPO
0	0	0
1	1	1
2	2	2
3	3	3
4	4	4
5	5	5
6	6	6
7	7	7
8	8	8
9	9	9

INFORMACIÓN PERSONAL Y ACADÉMICA DE LOS ESTUDIANTES

Edad (años) ≤19 20-21 22-23 24-25 >25

Sexo Hombre Mujer

Curso más alto en el que estás matriculado 1º 2º 3º 4º 5º 6º

Curso más bajo en el que estás matriculado 1º 2º 3º 4º 5º 6º

Veces que te has matriculado en esta asignatura 1 2 3 >3

Veces que te has examinado en esta asignatura 1 2 3 >3

La asignatura me interesa Nada Algo Bastante Mucho

Hago uso de las Tutorías Nada Algo Bastante Mucho

Dificultad de esta Asignatura Baja Media Alta Muy alta

Calificación esperada N.P. Sus. Apro. Not. Sobr. Mat. Hon.

Asistencia clase (% de horas lectivas) Menos 50% Entre 50% y 80% Más de 80%

A continuación se presentan una serie de cuestiones relativas a la docencia en esta asignatura. Tu colaboración es necesaria y consiste en señalar en la escala de respuesta tu grado de acuerdo con cada una de las afirmaciones, teniendo en cuenta que "1" significa "totalmente en desacuerdo" y "5" "totalmente de acuerdo". Si el enunciado no procede o no tienes suficiente información, marca la opción NS. En nombre de la Universidad de Cádiz, GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN.

	CÓD. PROF. 1	CÓD. PROF. 2	CÓD. PROF. 3		
NS	1	2	3	4	5
1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2
3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5
6	6	6	6	6	6
7	7	7	7	7	7
8	8	8	8	8	8
9	9	9	9	9	9

PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE

1. Este profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación...)

DESARROLLO DE LA DOCENCIA

Cumplimiento de las obligaciones docentes (del encargo docente)

2. Imparte las clases en el horario fijado

3. Asiste regularmente a clase

4. Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)

Cumplimiento de la Planificación

5. Se ajusta a la planificación de la asignatura

6. Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas

7. Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura

8. La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura

Metodología docente

9. Este profesor/a organiza bien las actividades que se realizan en clase

10. Utiliza recursos didácticos (pizarra, transparencias, medios audiovisuales, material de apoyo en red virtual...) que facilitan el aprendizaje

Competencias docentes desarrolladas por el/la profesor/a

11. Explica con claridad y resalta los contenidos importantes

12. Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones

13. Expone ejemplos en los que se ponen en práctica los contenidos de la asignatura

14. Explica los contenidos con seguridad

15. Resuelve las dudas que se le plantean

16. Fomenta un clima de trabajo y participación

17. Propicia una comunicación fluida y espontánea

18. Motiva a los/as estudiantes para que se interesen por la asignatura

19. Es respetuoso/a en el trato con los/as estudiantes

Sistemas de evaluación

20. Tengo claro lo que se me va a exigir para superar esta asignatura

21. Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados, en el contexto de la asignatura

RESULTADOS

22. Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo...) contribuyen a alcanzar los objetivos de la asignatura

23. Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a

HSGC-P04-02: Encuesta de satisfacción de profesorado con la actividad académica.

Asignatura:	
Título:	

Valore el grado de adecuación / satisfacción con los siguientes aspectos de la actividad académica de la asignatura.

La escala de valoración es la siguiente: 1 "Muy deficiente / Muy insatisfecho"; 2 "Deficiente / Insatisfecho"; 3 "Suficiente / Poco Satisfecho"; 4 "Bien / Satisfecho" ; 5 "Excelente / Muy Satisfecho".

Grado de Satisfacción / Cumplimiento de la Planificación	NC	1	2	3	4	5
<i>[Nota: Valoración cualitativa de este aspecto]</i>						

Grado de Satisfacción / Nivel de conocimientos previos de los estudiantes	NC	1	2	3	4	5
<i>[Nota: Valoración cualitativa de este aspecto]</i>						

Grado de Satisfacción / Idoneidad de las Actividades Realizadas	NC	1	2	3	4	5
<i>[Nota: Valoración cualitativa de este aspecto]</i>						

Grado de Satisfacción / Consecución de los objetivos de aprendizaje	NC	1	2	3	4	5
<i>[Nota: Valoración cualitativa de este aspecto]</i>						

Grado de Satisfacción / Adecuación de los Recursos Materiales	NC	1	2	3	4	5
<i>[Nota: Valoración cualitativa de este aspecto]</i>						

Propuestas de Mejora para el próximo curso

FSGC-P04-01: Informe de indicadores del procedimiento.

CURSO ACADÉMICO:	
TÍTULO:	
CENTRO:	
RESPONSABLE DE CUMPLIMENTACIÓN:	Unidad de Calidad y Evaluación
RECEPTOR DEL INFORME:	Centros /Gestor Documental

ISGC-P04-01: Porcentaje de asignaturas del título que tienen su Programa Docente validado en el plazo establecido en el Cronograma de Planificación Docente.

TÍTULO	Resultado ISGC-P04-01		
	Curso X-2	Curso X-1	Curso X

Comparativas Centro /UCA	Resultado ISGC-P04-01		
	Curso X-2	Curso X-1	Curso X
Centro			
Universidad de Cádiz			

ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza y aprendizaje (promedio ítem 1).

TÍTULO	Resultado ISGC-P04-02		
	Curso X-2	Curso X-1	Curso X

Comparativas Centro /UCA	Resultado ISGC-P04-02		
	Curso X-2	Curso X-1	Curso X
Centro			
Universidad de Cádiz			

ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia (promedio ítems 2 al 8).

TÍTULO	Resultado ISGC-P04-03		
	Curso X-2	Curso X-1	Curso X

Comparativas Centro /UCA	Resultado ISGC-P04-03		
	Curso X-2	Curso X-1	Curso X
Centro			
Universidad de Cádiz			

TÍTULO	Ítems	Resultado ISGC-P04-03 por ítem		
		Curso X-2	Curso X-1	Curso X

ISGC-P04-04: Satisfacción global de los profesores con actividad académica.

TÍTULO	Resultado ISGC-P04-04		
	Curso X-2	Curso X-1	Curso X

Comparativas Centro /UCA	Resultado ISGC-P04-04		
	Curso X-2	Curso X-1	Curso X
Centro			
Universidad de Cádiz			

TÍTULO	Ítems	Resultado ISGC-P04-04 por ítem		
		Curso X-2	Curso X-1	Curso X

ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento.

TÍTULO	Resultado ISGC-P04-05		
	Curso X-2	Curso X-1	Curso X

Comparativas Centro /UCA	Resultado ISGC-P04-05		
	Curso X-2	Curso X-1	Curso X
Centro			
Universidad de Cádiz			

ISGC-P04-06: Tasa de éxito.

TÍTULO	Resultado ISGC-P04-06		
	Curso X-2	Curso X-1	Curso X

Comparativas Centro /UCA	Resultado ISGC-P04-06		
	Curso X-2	Curso X-1	Curso X
Centro			
Universidad de Cádiz			

ISGC-P04-07: Tasa de evaluación o Tasa de presentados.

TÍTULO	Resultado ISGC-P04-07		
	Curso X-2	Curso X-1	Curso X

Comparativas Centro /UCA	Resultado ISGC-P04-07		
	Curso X-2	Curso X-1	Curso X
Centro			
Universidad de Cádiz			

ISGC-P04-08: Tasa de abandono.

TÍTULO	Resultado ISGC-P04-08		
	Curso X-2	Curso X-1	Curso X

Comparativas Centro /UCA	Resultado ISGC-P04-08		
	Curso X-2	Curso X-1	Curso X
Centro			
Universidad de Cádiz			

ISGC-P04-09: Tasa de graduación.

TÍTULO	Resultado ISGC-P04-09		
	Curso X-2	Curso X-1	Curso X

Comparativas Centro /UCA	Resultado ISGC-P04-09		
	Curso X-2	Curso X-1	Curso X
Centro			
Universidad de Cádiz			

ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia.

TÍTULO	Resultado ISGC-P04-10		
	Curso X-2	Curso X-1	Curso X

Comparativas Centro /UCA	Resultado ISGC-P04-10		
	Curso X-2	Curso X-1	Curso X
Centro			
Universidad de Cádiz			

FSGC-P04-02: Informe global del título: síntesis de los informes de asignaturas.

CURSO ACADÉMICO:	
TÍTULO:	
CENTRO:	
RESPONSABLE DE CUMPLIMENTACIÓN:	Coordinador del Título
RECEPTOR DEL INFORME:	Comisión de Garantía de Calidad del Centro /Gestor Documental

Análisis global de las Tasa de Rendimiento de las Asignaturas del Título

[Nota: Para valorar este aspecto se debe tener en cuenta las tasas de rendimiento de cada una de las asignaturas del título en relación con las tasas de rendimiento (ISGC-P04-05) globales del título, centro y UCA. Reseñando los puntos fuertes y débiles observados con relación a estos resultados.]

Cumplimiento de la Planificación

[Nota: Para valorar este aspecto se debe tener en cuenta la valoración global del profesorado del título en este ítem (ISGC-P04-04), así como las valoraciones cualitativas realizadas por el profesorado.]

Nivel de conocimientos previos de los estudiantes

[Nota: Para valorar este aspecto se debe tener en cuenta la valoración global del profesorado del título en este ítem (ISGC-P04-04), así como las valoraciones cualitativas realizadas por el profesorado.]

Idoneidad de las Actividades Realizadas

[Nota: Para valorar este aspecto se debe tener en cuenta la valoración global del profesorado del título en este ítem (ISGC-P04-04), así como las valoraciones cualitativas realizadas por el profesorado.]

Consecución de los objetivos de aprendizaje

[Nota: Para valorar este aspecto se debe tener en cuenta la valoración global del profesorado del título en este ítem (ISGC-P04-04), así como las valoraciones cualitativas realizadas por el profesorado.]

Adecuación de los Recursos Materiales

[Nota: Para valorar este aspecto se debe tener en cuenta la valoración global del profesorado del título en este ítem (ISGC-P04-04), así como las valoraciones cualitativas realizadas por el profesorado.]

FICHAS DE INDICADORES:

**PROCEDIMIENTO PARA LA PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y
MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA ENSEÑANZAS**

ISGC-P04-01: Porcentaje de asignaturas del título que tienen su Programa Docente validado en el plazo establecido en el Cronograma de Planificación Docente.

Código	ISGC-P04-01
Nombre:	Asignaturas con el Programa Docente validado en plazo.
Periodo y Fecha de actualización:	Anual, por curso académico.
Descripción:	Relación porcentual entre el número de asignaturas del título que tienen su Programa Docente (ficha 1B) validado en el plazo establecido en el Cronograma de Planificación Docente, respecto al total de asignaturas ofertadas en el título. La validación se realizará, conforme a la instrucción de planificación docente, por el director del departamento y el coordinador del título.
Cálculo:	$[N^{\circ} \text{ Asignaturas con el programa docente validado} / N^{\circ} \text{ total de asignaturas ofertadas en el título}] * 100$
Nivel de desagregación:	Título, Centro y Universidad
Fuente:	Aplicación Web para la carga y validación de los programas docentes (Ficha 1B).
Método de Comprobación / evidencia	Instrucción de Planificación Docente y fechas de validación registradas en la aplicación Web.
Grado de Fiabilidad:	Alta
Históricos:	Desde 2009-10
Unidad Generadora:	Gabinete de Ordenación Académica
Responsable:	Gabinete de Ordenación Académica / Unidad de Calidad
Versión:	1.0
Fecha:	03/07/2012

ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza y aprendizaje.

Código	ISGC-P04-02
Nombre:	Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza y aprendizaje.
Periodo y Fecha de actualización:	Anual, por curso académico.
Descripción:	Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza. Este aspecto es valorado a través del "ítem 1" de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la labor docente.
Cálculo:	Promedio del título en la valoración que realizan los estudiantes, en una escala 1-5, en el ítem 1 de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la labor docente del profesorado.
Nivel de desagregación:	Título, Centro y Universidad
Fuente:	Encuesta de opinión de los estudiantes sobre la labor docente.
Método de Comprobación / evidencia	Respuestas a la encuesta.
Grado de Fiabilidad:	Media
Históricos:	Desde 2009-10
Unidad Generadora:	Unidad de Calidad y Evaluación
Responsable:	Unidad de Calidad y Evaluación
Versión:	1.0
Fecha:	03/07/2012

ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.

Código	ISGC-P04-03
Nombre:	Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.
Periodo y Fecha de actualización:	Anual, por curso académico.
Descripción:	Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia. Este aspecto se refiere a si el desarrollo de la docencia responde a lo planificado y es valorado desde el ítem 2 al 8 de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la labor docente.
Cálculo:	Promedio del título en la valoración que realizan los estudiantes, en una escala 1-5, de los ítems 2 al 8 de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la labor docente del profesorado.
Nivel de desagregación:	Título, Centro y Universidad
Fuente:	Encuesta de opinión de los estudiantes sobre la labor docente del profesorado.
Método de Comprobación / evidencia	Respuestas a la encuesta.
Grado de Fiabilidad:	Media
Históricos:	Desde 2009-10
Unidad Generadora:	Unidad de Calidad y Evaluación
Responsable:	Unidad de Calidad y Evaluación
Versión:	1.0
Fecha:	03/07/2012

ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la actividad académica.

Código	ISGC-P04-04
Nombre:	Satisfacción global del profesorado con la actividad académica.
Periodo y Fecha de actualización:	Anual, por curso académico.
Descripción:	Satisfacción global de los profesores con la actividad académica desarrollada durante el curso, valorado a través de una encuesta que cumplimentará el responsable de la asignatura al finalizar el curso académico.
Cálculo:	Promedio de la valoración realizada por el profesorado del título en todos los ítems que conforman la encuesta.
Nivel de desagregación:	Asignatura, Título, Centro y Universidad.
Fuente:	Encuesta de opinión del profesorado.
Método de Comprobación / evidencia	Respuestas a la encuesta recogida en la aplicación web.
Grado de Fiabilidad:	Media
Históricos:	Desde 2012-13
Unidad Generadora:	Unidad de Calidad y Evaluación
Responsable:	Unidad de Calidad y Evaluación
Versión:	1.0
Fecha:	03/07/2012

ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento.

Código	ISGC-P04-05
Nombre:	Tasa de rendimiento.
Periodo y Fecha de actualización:	Anual, curso académico.
Descripción:	Relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados en las asignaturas del título.
Cálculo:	$(\text{N}^\circ \text{ total de créditos superados} / \text{N}^\circ \text{ total de créditos matriculados}) * 100$
Nivel de desagregación:	Asignatura, Título, Centro y UCA
Fuente:	Bases de datos actas asignaturas y expedientes académicos.
Método de Comprobación / evidencia	Bases de datos institucionales.
Grado de Fiabilidad:	Alta
Históricos:	Desde 2009-10
Unidad Generadora:	Área de Informática - Unidad Calidad y Evaluación
Responsable:	Unidad Calidad y Evaluación
Versión:	1.0
Fecha:	03/07/2012

ISGC-P04-06: Tasa de éxito.

Código	ISGC-P04-06
Nombre:	Tasa de éxito.
Periodo y Fecha de actualización:	Anual, curso académico.
Descripción:	Relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos presentados a examen.
Cálculo:	$(\text{N}^\circ \text{ total de créditos superados} / \text{N}^\circ \text{ total de créditos presentados a examen}) * 100$
Nivel de desagregación:	Asignatura, Título, Centro y UCA
Fuente:	Bases de datos actas asignaturas y expedientes académicos.
Método de Comprobación / evidencia	Bases de datos institucionales.
Grado de Fiabilidad:	Alta
Históricos:	Desde 2009-10
Unidad Generadora:	Área de Informática - Unidad Calidad y Evaluación
Responsable:	Unidad Calidad y Evaluación
Versión:	1.0
Fecha:	03/07/2012

ISGC-P04-07: Tasa de evaluación o Tasa de presentados.

Código	ISGC-P04-07
Nombre:	Tasa de evaluación o Tasa de presentados.
Periodo y Fecha de actualización:	Anual, curso académico.
Descripción:	Relación porcentual entre el número total de créditos presentados a examen y el número total de créditos matriculados.
Cálculo:	$(\text{N}^\circ \text{ total de créditos presentados a examen} / \text{N}^\circ \text{ total de créditos matriculados}) * 100$
Nivel de desagregación:	Asignatura, Título, Centro y UCA
Fuente:	Bases de datos actas asignaturas y expedientes académicos.
Método de Comprobación / evidencia	Bases de datos institucionales.
Grado de Fiabilidad:	Alta
Históricos:	Desde 2009-10
Unidad Generadora:	Área de Informática - Unidad Calidad y Evaluación
Responsable:	Unidad Calidad y Evaluación
Versión:	1.0
Fecha:	03/07/2012

ISGC-P04-08: Tasa de abandono

Código	ISGC-P04-08
Nombre:	Tasa de abandono.
Periodo y Fecha de actualización:	Anual, curso académico.
Descripción:	Grado: Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título de grado el año académico anterior y que no se han matriculado ni ese año académico ni en el anterior. Máster: Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso no obtuvieron el título en el curso previsto según el plan de estudios y que no se han matriculado en los dos años académicos posteriores.
Cálculo:	Grado: $(N^{\circ} \text{ estudiantes que no se han matriculado en el curso académico que debieron obtener el título, según lo previsto en el plan de estudios, y tampoco en el curso académico anterior} / N^{\circ} \text{ total de estudiantes de la cohorte de nuevo ingreso}) * 100$ Máster: $(N^{\circ} \text{ total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso no obtuvieron el título en el curso previsto según el plan de estudios y que no se han matriculado en los dos años académicos posteriores.} / N^{\circ} \text{ total de estudiantes de la cohorte de nuevo ingreso}) * 100$
Nivel de desagregación:	Título, Centro y UCA
Fuente:	Bases de datos expedientes académicos.
Método de Comprobación / evidencia	Bases de datos institucionales.
Grado de Fiabilidad:	Alta
Históricos:	Desde 2009-10
Unidad Generadora:	Área de Informática - Unidad Calidad y Evaluación
Responsable:	Unidad Calidad y Evaluación
Versión:	1.0
Fecha:	03/07/2012

ISGC-P04-09: Tasa de graduación.

Código	ISGC-P04-09
Nombre:	Tasa de graduación.
Periodo y Fecha de actualización:	Anual, curso académico.
Descripción:	Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.
Cálculo:	$(\text{N}^\circ \text{ de estudiantes graduados en el curso académico previsto en el plan de estudios o en un año más} / \text{N}^\circ \text{ total estudiantes de la cohorte de nuevo ingreso}) * 100$
Nivel de desagregación:	Título, Centro y UCA
Fuente:	Bases de datos expedientes académicos.
Método de Comprobación / evidencia	Bases de datos institucionales.
Grado de Fiabilidad:	Alta
Históricos:	Desde 2009-10
Unidad Generadora:	Área de Informática - Unidad Calidad y Evaluación
Responsable:	Unidad Calidad y Evaluación
Versión:	1.0
Fecha:	03/07/2012

ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia

Código	ISGC-P04-10
Nombre:	Tasa de Eficiencia.
Periodo y Fecha de actualización:	Anual, curso académico.
Descripción:	Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios en los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado curso académico y el número total de créditos en los que han tenido que matricularse.
Cálculo:	$(\text{N}^\circ \text{ total de créditos en los que debieron haberse matriculado los graduados del curso académico, según lo previsto en el plan de estudios} / \text{N}^\circ \text{ total de créditos matriculados, a lo largo de sus estudios, por los graduados del curso académico}) * 100$
Nivel de desagregación:	Título, Centro y UCA
Fuente:	Bases de datos expedientes académicos.
Método de Comprobación / evidencia	Bases de datos institucionales.
Grado de Fiabilidad:	Alta
Históricos:	Desde 2009-10
Unidad Generadora:	Área de Informática - Unidad Calidad y Evaluación
Responsable:	Unidad Calidad y Evaluación
Versión:	1.0
Fecha:	03/07/2012

